

**Szkoła Podstawowa nr 3**  
im. Szarych Szeregów  
97-300 Piotrków Trybunalski  
ul. Wysoka 28/38  
tel./fax 44 647-27-63; 732-54-07  
NIP 771-27-64-370; REGON 000815446  
Znak sprawy: ZP1/01/2020

Piotrków Trybunalski, 31.01.2020r.

#### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na:

**„Dostawę artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Szarych Szeregów w Piotrkowie Trybunalskim”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję, iż Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawców:

##### dla części I:

**„OLA” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe**  
ul. Wojska Polskiego 118,  
97-300 Piotrków Trybunalski,  
z ceną: 36 941,00 zł.

##### Ocena ofert złożonych w części I:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	„OLA” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ul. Wojska Polskiego 118, 97-300 Piotrków Trybunalski	36 941,00 PLN	100 pkt.

##### dla części II:

**Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o.**  
Dąbrowa 6,  
26-332 Sławno,  
z ceną: 32248,90 zł

##### Ocena ofert złożonych w części II:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów
1.	Przetwórstwo Mięsne „ZAŁOGA” sp. j. ul. Nowowiejska 36, 97-300 Piotrków Trybunalski	40088,10 PLN	80, 44 pkt.
2.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno	32248,90 PLN	100 pkt.

**dla części III:**

**Przedsiębiorstwo wielobranżowe Ser-Wika Sp. Jawna**  
Krzemionka 48,  
98-260 Burzenin  
z ceną: 18911,10 zł

**Ocena ofert złożonych w części III:**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	Przedsiębiorstwo wielobranżowe Ser-Wika Sp. Jawna Krzemionka 48, 98-260 Burzenin	18911,10 PLN	100 pkt.
2.	Firma „Hermes” Wojciech Słowicki ul. Popiełuszki 71, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	24306,87 PLN	77,80 pkt.
3.	PH WIP Piotr Ściegliński ul. Bugajska 9, 97-300 Piotrków Trybunalski	21031,50 PLN	89,91 pkt.

**dla części IV:**

**Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Radomsku**  
ul. Jagiellońska 4,  
97-500 Radomsko,  
z ceną: 7 187,09 zł

**Ocena ofert złożonych w części IV:**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Warunki płatności
1.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Radomsku ul. Jagiellońska 4, 97-500 Radomsko	7 187,09 PLN	100 pkt.

**dla części V:**

**Firma „Hermes” Wojciech Słowicki**  
ul. Popiełuszki 71,  
97-200 Tomaszów Mazowiecki  
z ceną: 20248,81 zł

**Ocena ofert złożonych w części V:**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	Firma „Hermes” Wojciech Słowicki ul. Popiełuszki 71, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	20248,81 PLN	100 pkt.
2.	KONRAD GOOD FOOD Janusz Baron ul. Burzliwa 3, 94-119 Łódź	27294,62 PLN	74,18 pkt.

**dla części VI:**  
Zakład Produkcyjno-Handlowy Czesław Cel  
ul. Jerozolimska 17,  
97-300 Piotrków Trybunalski  
z ceną: 4879,75 zł

**Ocena ofert złożonych w części VI:**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	Zakład Piekarniczo-Cukierniczy GREDKA s.c. Dominik Gredka, Andrzej Gredka ul. Słowackiego 149 97-300 Piotrków Trybunalski	5194,88	93 pkt.
2.	Zakład Produkcyjno-Handlowy Czesław Cel ul. Jerozolimska 17, 97-300 Piotrków Trybunalski	4879,75	100 pkt.

**dla części VII:**  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ser-Wika Sp. Jawna  
Krzemionka 48,  
98-260 Burzenin  
z ceną: 4090,67 zł

**Ocena ofert złożonych w części VII:**

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ser-Wika Sp. Jawna Krzemionka 48, 98-260 Burzenin	4090,67	100 pkt.
2.	Firma „Hermes” Wojciech Słowicki ul. Popiełuszki 71, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	4729,20	86,49 pkt.
3.	PH WIP Piotr Ściegliński ul. Bugajska 9, 97-300 Piotrków Trybunalski	4890,58	83,64 pkt.

**dla części VIII:**  
„BALDAM” Damian Wilk  
ul. Klasztorna 34A,  
97-330 Sulejów,  
z ceną: 12880,00

L.p.	Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów.
1.	Firma „Hermes” Wojciech Słowicki ul. Popiełuszki 71, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	15855,00	81,23 pkt.

2.	Zakład Piekarniczo-Cukierniczy GREDKA s.c. Dominik Gredka, Andrzej Gredka ul. Słowackiego 149 97-300 Piotrków Trybunalski	13671,00	94,21 pkt.
3.	„BALDAM” Damian Wilk ul. Klasztorna 34A, 97-330 Sulejów	12880,00	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Oferty najkorzystniejsze dla poszczególnych części zamówienia (uzyskały największą liczbę punktów) wg kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu została zastosowana procedura odwrócona wynikająca z art. 24aa Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert w poszczególnych częściach zamówienia:**

1) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, odrzucono ofertę firmy PIEKARNIA JAZON II Paweł Poryzała, Dobrzelów, 97-400 Bełchatów, złożoną w ramach części postępowania nr 6.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca PIEKARNIA JAZON II Paweł Poryzała, zaoferował w ofercie w pozycji 3 i 4 formularza asortymentowo – cenowego, chleb o gramaturze niezgodnej z wymaganiami w SIWZ do przedmiotowego postępowania tj.: odpowiednio:

**winno być:** chleb razowy 0,50 kg krojony, **jest:** chleb razowy 0,45 kg krojony,

**winno być:** chleb pszenno-żytni 0,70 kg krojony, **jest:** chleb pszenno-żytni 600 g,

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art.90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucono ofertę firmy Zakład Produkcyjno-Handlowy Czesław Cel, ul. Jeruzolimka 17, 97-300 Piotrków Trybunalski, złożoną w ramach części postępowania nr 1.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie uzasadnił Zamawiającemu, iż oferta złożona w części 1 nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeśli nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art.90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucono ofertę firmy PSS Spółem, ul. Żwirki, 97-300 Piotrków Trybunalski, złożoną w ramach części postępowania nr od 1 do 5.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie uzasadnił Zamawiającemu, iż oferta złożona w częściach od 1 do 5 nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeśli nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym oferty ww. Wykonawców, podlegają odrzuceniu w ww. częściach .  
Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

**Zamawiający informuje o unieważnieniu części nr 9 przedmiotowego postępowania:**

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 93 ust. 1, pkt 7 unieważnia część 9 przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie faktyczne.**

Zamawiający w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia załącznik nr 7 omyłkowo umieścił błędną gramaturę w części nr 9 w poz. nr 7 (**winno być:** Pierogi z serem op. 2,5 kg **jest:** Pierogi z serem op. 0,25 kg) co nie pozwoliło na złożenie prawidłowo wycenionych ofert.

Ponieważ nie skorzystano z możliwości, jaką daje przepis art. 38 ust. 4 ustawy Pzp., błędy w opisie przedmiotu zamówienia spowodowały utrudnienia w złożeniu ofert, a złożona oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego.

**Uzasadnienie prawne.**

Zgodnie z art. 93. ust. 1. pkt 7) ustawy Pzp: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Zamawiający zawiadamia, iż umowa zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych może być zawarta nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przewiduje termin zawarcia umowy na dzień 6 stycznia 2020r. dla każdej z części zamówienia.

DYREKTOR  
*Izabela Winiarska*  
Izabela Winiarska